

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СУВОРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

ПРИНЯТО

Протокол педагогического совета
от 27.08.2021 № 1

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ Суворовская СОШ
Н.А. Мишаткина /
Др. № 90 от 31.08.21
(Дата)

Положение

**о системе оценивания учебных достижений
обучающихся в МБОУ Суворовская СОШ**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся в образовательной организации (далее **Положение**) в образовательной организации Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Суворовская СОШ (далее – **ОО**) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательного учреждения, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.

1.2. **Положение** разработано на основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ, нормативных актов федерального и регионального уровня, Устава МБОУ Суворовская СОШ

1.3. Целями системы оценки образовательных достижений обучающихся **ОО** являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией **ОО**

1.4. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся **ОО** являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;
- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.5. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся **ОО** являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.6. Система оценивания в ОО включает аттестацию учащихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, накопленных в «Портфеле достижений»/ портфолио.

1.7. Успешность освоения программы обучающимися 1-го класса характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо),

«3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный).

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной
95-100 %	максимальный	«5
86-94 %	программный/повыш	«5
66-86%	программный	«4
50-65 %	необходимый/базовы	«3
меньше 50 %	ниже необходимого	«2

1.8. Освоение образовательной программы сопровождается текущим контролем обучающихся 2-11 классов и промежуточной аттестацией учащихся 2-11 классов.

1.9. В системе оценивания в ОО определены следующие **основные виды контроля**:

- промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;
- контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);

- итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебной четверти и учебного года. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития учащихся и «Портфель достижений» (портфолио) учебных и внеучебных результатов учащихся.

1.11. ФК призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся.

1.12. Средствами фиксации **личностных, метапредметных и предметных результатов** являются листы достижений, классные журналы, портфолио.

1.13. Технология оценивания определяется в данном **Положении** на каждом уровне обучения.

2. Технология оценивания на ступени начальной школы

2.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального обучения.

2.1.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность

личностных универсальных учебных действий:

- сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к образовательному учреждению;
- сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;
- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

2.1.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.1.3. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам:

- способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

2.2. Оценка результатов

2.2.1. Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность воспитательно-образовательной деятельности МБОУ Суворовская СОШ

2.2.2. В рамках системы внутренней оценки в ОО используется **оценка сформированности отдельных личностных результатов**, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

2.2.3. Оценка **метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

2.2.4. Оценка **метапредметных результатов** учащихся проводится учителем, классным руководителем 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроенного наблюдения.

2.2.5. Основными показателями уровня развития **метапредметных умений (умения учиться)** являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень формирования целеполагания;
- уровень формирования учебных действий;
- уровень формирования контроля;
- уровень формирования оценки.

2.2.6. Оценка **предметных результатов** проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности ОО, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся.

2.2.7. Для отслеживания уровня усвоения **предметных достижений** используются стартовые и итоговые проверочные работы; тестовые диагностические работы; текущие проверочные работы; комплексные (интегрированные) проверочные работы; практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение, исследовательские работы (учебное исследование), проектные работы и др.

2.2.8. Тестовая диагностическая работа (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у учащихся в специальной тетради «Мои достижения...» отдельно по каждой конкретной операции.

2.2.9. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный и электронный журнал.

2.2.10. Итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля - мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в

несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном и электронном журнале.

2.2.11. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце обучения по программе основного общего образования на ступени начальной школы. Её цель - оценка способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

2.3. Процедуры оценивания

2.3.1. Оценивание младших школьников в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ. В течение 1-го и 2-го годов обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.3.2. Успешность усвоения программ первоклассниками и второклассниками характеризуется качественной оценкой на основе «Листа образовательных достижений», включающего совокупность критериев освоения программы первого и второго классов. Учитель составляет характеристику образовательных достижений первоклассника в соответствии с Листом оценки.

2.3.3. С 3 класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.3.4. На начальной ступени обучения учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободной форме – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.)

2.3.5. За задачи, решённые **при изучении новой темы**, текущая **отметка** ставится только **по желанию ученика**. За каждую задачу проверочной, контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет **право выполнить работу еще раз с целью повышения отметки**.

2.3.6. Оценка **предметных результатов** ученика начальной школы производится на основе трёх уровней успешности: максимального, программного и базового. Программный уровень имеет две ступени – повышенный и просто программный. Предметные результаты обучающихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой отметки.

3. Технология оценивания на уровне основного общего образования

3.1.1. Основными **направлениями и целями оценочной деятельности** являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ОО

3.1.2. **Личностные результаты** обучающихся фиксируются через сформированность

личностных универсальных учебных действий, определяемую по трём основным блокам:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.1.3. **Метапредметные результаты** обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых *проблем* и воплощению найденных решений в практику;
 - способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
 - способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.1.4. Оценка **предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

3.1.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является:

- способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

3.2. Оценка результатов

321. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только **предметные и метапредметных результаты**. Она формируется на основе:

- результатов внутреннего мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные работы и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
 - отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
 - оценки (отметки) за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

322. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

323. В соответствии с требованиями ФГОС достижение **личностных результатов** не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария службой сопровождения ОО. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

324. Особенности **оценки метапредметных результатов** на ступени основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных тематических и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- защиты индивидуального проекта.

325. Особенности **оценки предметных результатов** заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

326. Выделены **следующие уровни достижений обучающихся:**

- максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно»;
- повышенный программный уровень достижения планируемых результатов;
- программный уровень достижения планируемых результатов;
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов;
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов.

327. **Максимальный, программный и базовый уровни** достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

328. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

3.3. Процедуры оценивания

331. Оценка достижения **метапредметных результатов** проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального проекта.

332. Дополнительным источником данных о достижении отдельных **метапредметных результатов** служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

333. Оценка достижения **метапредметных результатов** ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

334. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности **метапредметных результатов** в системе внутреннего мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в «Портфеле достижений» ученика основной школы.

335. Внутренний мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов.

336. Отметки фиксируются и накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в «Портфеле достижений».

4. Технология оценивания на уровне среднего общего образования

4.1 Цели оценочной деятельности

4.1.1. Основными **направлениями и целями оценочной деятельности** являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности ОО

Основная цель диагностики – определить готовность выпускников к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

4.1.2. Основным объектом системы оценки результатов образования на ступени среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.

4.1.3. **Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников** заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.1.4. **Личностные результаты** выпускников старшей школы определяются на основе полной сформированности:

- гражданской идентичности;
- социальных компетенций;
- навыков самообразования на основе устойчивой учебно-познавательной мотивации;
- готовности к выбору дальнейшего профильного образования после окончания школы.

4.1.5. Основным объектом оценки **метапредметных результатов** выпускников является:

- готовность к самостоятельному проектированию;
- сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения;
- практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности;
- овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для её дальнейшей интерпретации;
- адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в Интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности;
- построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к получаемой информации.

4.1.6. Оценка **предметных результатов** на ступени старшей школы представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

4.2. Оценка результатов

4.2.1. На итоговую оценку на ступени среднего общего образования выносятся только **предметные и метапредметных результаты**.

4.2.2. Проверка знаний обучающихся в 10-11 классах проводится в следующих формах:

- тематическая контрольная работа, зачет, собеседование, устный опрос, тестирование, практические и лабораторные работы, защита рефератов, мини-сочинение, сочинение,

изложение, диктант, защита творческих и исследовательских работ, защита проектов;

– учащиеся, избравшие собеседование как одну из форм устного зачета, дают развернутый ответ по одной из ключевых тем курса или отвечают на вопросы обобщающего характера по темам учебной программы (вопросы заранее подготовлены и объявлены учащимся).

Собеседование рекомендуется обучающимся, обладающим аналитическими способностями;

– защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение избранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее, чем за неделю до защиты исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Комиссия (жюри) знакомится с рецензией и выставляет баллы ученику после защиты реферата/исследования;

– на устном зачете учащийся отвечает на вопросы, сформулированные в билетах, выполняет практическое задание (разбор предложения, решение задачи, выполнение лабораторной работы, демонстрация опыта, чтение и перевод иностранного текста и пр.);

– тестирование по предмету проводится по тестам.

5. Критерии оценивания работ обучающихся.

5.1. Все виды работ оцениваются в баллах, которые переводятся в систему оценивания по традиционной 5-ти балльной системе

Оценивание результатов выполнения письменных (контрольных, проверочных самостоятельных) работ обучающихся по математике, химии, физике

Критерии		Максимальный балл
Задание №1		2
Получен верный ответ.	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №2		2
Получен верный ответ.	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	2
Задание №3		2
Получен верный ответ.	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №4		3
Получен верный ответ.	3	
Решение доведено до конца, но содержит неточности	2	

Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №5		3
Получен верный ответ.	3	
Решение доведено до конца, но содержит неточности	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	

Критерии оценивания лабораторных и практических работ по химии биологии, физике

№	Критерии оценивания	Балл
1	Правильно и самостоятельно определяет цель работы, выполняет работу в полном объёме.	2
	Определяет цель работы с помощью учителя, работу выполняет не в полном объёме.	1
	Отсутствует цель работы, работа выполнена не в полном	0
2	Самостоятельно готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных	3
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных	2
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в необходимых условиях, но получает неточные результаты.	1
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; не соблюдает условия работы и получает неточные результаты.	0
3	Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ.	3
	Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, но ведёт записи неаккуратно.	2
	Грамотно, логично описывает не весь ход практических (лабораторных) работ.	1
	Отсутствует описание хода практических (лабораторных) работ.	0
4	Правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики,	3
	Правильно формулирует выводы; точно, но неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.	2
	Правильно формулирует выводы; но не совсем точно, или неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики и допускает ошибки в вычислениях.	1
	Отсутствуют выводы, не выполнены в полном объёме записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, допущены ошибки в вычислениях.	0
5	Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	3
	Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, но неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	2
	Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	1
	Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; не соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	0

Критерии оценивания навыка работы с текстом

№	Критерий	Показате ль	Балл
1.	Умение определять тему и главную мысль текста (3б)	Определена только тему текста. не определена	1
		Определена тема и главная мысль текста	2
		Проводит смысловую группировку текста. выделил опорные пункты	3
2.	Умение составлять план текста (3б)	Составлен простой план, пропущена одна смысловая часть	1
		В плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	2
		Составил план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не	3
3.	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста (3б)	Ответ правильный, но односложный	1
		Сформулированный ответ правильный, односложный, подтвержденный информацией из	2
		Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из	3
4.	Умение высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний (3б)	Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность	1
		Высказывает оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном	2
		Переносит полученную информацию на собственные	3
Всего баллов			

Оценка письменных работ по русскому языку

Критерии оценивания изложений:

№	Критерии оценивая изложения	Бал
	Содержание	
И К1	Ученик точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	4
	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил 1 микротему.	3
	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил более 1 микротемы.	2-1
	Ученик не передал основное содержание прослушанного текста.	0
	Смысловая цельность	
И К2	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.	3
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	2
	В работе ученика просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	1-0
	Грамотность	5
	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи	
Г К1	Соблюдение орфографических норм. Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	1
	Допущены 2–3 орфографические ошибки.	0
Г К2	Соблюдение пунктуационных норм. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3–4 ошибки.	0
Г К3	Соблюдение грамматических норм Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущены 2 грамматические ошибки.	0
Г К4	Соблюдение речевых норм Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3–4 ошибки.	0
Ф К5	Фактическая точность письменной речи Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	1
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении	0
	Максимальное количество баллов за изложение	

Критерии оценивания сочинения:

№	Критерии оценивания сочинения	Бал
С К1	Содержание сочинения:	3
	Содержание сочинения соответствует заданной теме. Ученик раскрыл тему сочинения или дал обоснованный ответ на	2
	Содержание в целом соответствует заданной теме, но имеется 1 отступление от темы или тема сочинения раскрыта не	1
	Содержание в целом соответствует заданной теме. Имеются 2 и более отступления от темы. Тема раскрыта частично.	0
С К2	Жанровая специфика:	1
	Сочинение соответствует выбранному жанру (сочинение-рассуждение, сочинение-описание картины, литературно-критическая статья, очерк, заметка в газету, рецензия и т.д.)	0
С К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	2
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	1
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения	0
С	Композиционная стройность работы	1
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	0
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	5
Г	Грамотность	5
	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося	1
	Соблюдение орфографических норм.	1
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	0
ГК 2	Допущены 2–3 орфографические ошибки.	1
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ГК 3	Соблюдение пунктуационных норм.	1
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	0
ГК 4	Допущены 3–4 ошибки.	1
	Соблюдение грамматических норм	1
ГК 5	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	0
	Допущены 2 грамматические ошибки.	1
ГК 6	Соблюдение речевых норм	1
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	0
ГК 7	Допущены 3–4 ошибки.	1
	Допущены 3–4 ошибки.	0

ФК 5	Фактическая точность письменной речи Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	1
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	12

Критерии оценивания диктанта:

№	Грамотность	Бал
I.	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная 1\1	11- 10
	2 орфографические + 2 пунктуационные; 1 орфографическая + 3 пунктуационные; 0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4	9-8
	4 орфографическая + 4 пунктуационные; 3 орфографические + 5 пунктуационных; 0 орфографических + 7 пунктуационных; 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4\4 3\5 0\7 6\6	6-7
	7 орфограф + 7 пунктуационных 6 орфограф + 8 пунктуационных; 5 орфограф + 9 пунктуационных; 8 орфограф + 6 пунктуационных 7\7 6\ 5\9 8\6	4-5
II.	Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений.	1
	Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком.	0
	Максимальное количество баллов	12

Критерии оценивания диктанта с грамматическим заданием:

№	Грамотность	
I.	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная 1\1	6-5
	2 орфографические + 2 пунктуационные; 1 орфографическая + 3 пунктуационные; 0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4	4-3
	4 орфографическая + 4 пунктуационные; 3 орфографические + 5 пунктуационных; 0 орфографических + 7 пунктуационных; 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4\4 3\5 0\7 6\6	2-1
	7 орфограф + 7 пунктуационных 6 орфограф + 8 пунктуационных; 5 орфограф + 9 пунктуационных; 8 орфограф + 6 пунктуационных 7\7 6\ 5\9 8\6	0
II.	Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений.	1
	Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком.	0
III	Грамматическое задание по тексту.	

	5 заданий	5
	Максимальное количество баллов	12

Критерии оценивания мини-сочинения

№		Баллы	
1.	Раскрытие смысла высказывания, темы мини-	Смысл высказывания раскрыт.	26.
		Содержание ответа даёт представление о понимании смысла	16.
		Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	06.
2.	Характер и уровень теоретической аргументации 5б.	Избранная тема (в одном или нескольких аспектах	56.
		В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации	36.
		Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют).	06.
		положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	

3.	Качество фактической аргументации макс. – 5б.	Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Приведено не менее двух	5б.
		Фактическая аргументация, относящаяся к обосновываемому (-ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный пример ИЛИ Приведён только один относящийся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) пример	3б.
		Фактическая аргументация отсутствует. ИЛИ Приведённые факты не соответствуют	0б.
	Всего	12б.	

Критерии оценивания исследовательской работы

№	Критерий	Показатель	Бал
1	Оригинальность проблемы. (2 балла)	Достаточно изученная	1
		Мало изученная проблема	2
2	Соответствие содержания работы сформулированной теме, поставленным целям и задачам.	Частично соответствует	1
		Полностью соответствует	2

3	Полнота исследования выбранного объекта.	Недостаточно полное исследование	1
	(2 балла)	Достаточно полное	2
4	Логичность работы. (2 балла)	Материал работы изложен не достаточно логично	1
		Материал работы изложен логично	2
5	Грамотность оформления работы. (2 балла)	Оформление работы не полностью соответствует требованиям, предъявляемым к	1
		Работа оформлена грамотно и соответствует всем требованиям	2
6	Целесообразность использования наглядного материала (иллюстративный материал, диаграммы, др.) (2 балла)	Недостаточно наглядных материалов в работе	1
		Наглядные материалы гармонично сочетаются с исследовательской работой и логически	2
Всего баллов			

Критерии оценивания проекта

№	Критерий	Показатель	Балл
1.	Постановка цели, планирование путей её достижения (3 балла)	Цель определена, но план её достижения отсутствует	1
		Цель определена, дан краткий план её достижения	2
		Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения	3
2.	Глубина раскрытия темы проекта (3 балла)	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
		Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
		Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3

3.	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (3 балла)	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
		Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены	2
		Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к	3
4.	Качество проектного продукта (3 балла)	Проектный продукт есть, но не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным	1
		Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
		Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным	3
Всего баллов			

Критерии оценивания публичной защиты исследовательской работы

№	Критерий	Показатель	Балл
1.	Актуальность и новизна исследования. (2 балла)	Тема достаточно изучена и разработана	1
		Тема исследования актуальна и мало изучена	2
2.	Четкость постановки целей и задач работы. (2 балла)	Цели и задачи сформулированы расплывчато	1
		Цели и задачи сформулированы четко	2
3.	Логичность выступления. (2 балла)	Материал работы изложен недостаточно логично	1
		Материал работы изложен логично	2
4.	Целесообразность использования наглядного материала (иллюстративный материал, диаграммы, другие виды наглядности) (2 балла)	Недостаточно наглядных материалов	1
		Наглядные материалы гармонично сочетаются с публичной защитой исследовательской работой и логически дополняют ее	2
5.	Компетентность докладчика (в т. ч. умение отвечать на вопросы). (2 балла)	Докладчик затрудняется в ответах на вопросы	1
		Участник уверенно отвечает на поставленные вопросы	2
6.	Культура устного выступления. (2 балла)	Средний уровень культуры устного выступления	1
		Высокая культура устного выступления, умение соблюдать регламент	2
Всего баллов			

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

100 - 86% - «5» (отлично)

85- 66% - «4» (хорошо)

65 - 50% - «3» (удовлетворительно)

Менее 50% - «2» (неудовлетворительно)